

Pregão Eletrônico

■ Visualização de Recursos, Contra-Razões e Decisões

CONTRA RAZÃO :

Ao

Ilmo. Pregoeiro do Pregão Eletrônico nº 007/2019-TRE/RN

Tribunal Regional Eleitoral do Rio Grande do Norte – TRE/RN

Em resposta a empresa SEAL TELECOM COMÉRCIO E SERVIÇOS DE TELECOMUNICAÇÕES LTDA. "Recorrente", A EMPRESA JOAO H L ROCHA- ME – INFORVIEW BROADCAST - CNPJ 12534397/0001-80 Vem a publico, apresentar nossas CONTRA-RAZÕES, DISCORDANDO PONTUALMENTE DE TODAS AS QUESTÕES ABORDADAS PELA RECORRIDA:

VEJAMOS O QUE ALEGA A RECORRENTE:

3. O referido subitem determina que a Mesa de Controle de Câmeras "deve ser compatível com conexão RJ-45 (10Base-T/100Base-T)"1.4.1.2.1 Deve permitir controlar pelo menos 6 câmeras em uma rede tradicional (VISCA); deve ser compatível com Conexão RJ-45 (10Base-T/100Base-TX; deve vir com Software de configuração do computador e Recuperação simultânea de predefinições para todas as câmeras no controle. Garantia do fabricante de, no mínimo, 12 meses, onsite. - 4. O Equipamento ofertado pela Recorrida, da Fabricante MARSHALL, modelo VS PTC 200, não possui porta de conexão RJ-45 nativa, não é capaz de controlar as câmeras via IP e não possui software com acesso via rede, conforme comprovam os documentos da Fabricante [<http://www.marshall-usa.com/hardware-accessories/V5-PTC-200.php>]

EM RESPOSTA :

A SOLUÇÃO OFERTADA PELA NOSSA EMPRESA, CONTROLADORA MARSHALL- VS PTC 200 , POSSUI EQUIPAMENTO ADICIONAL DE TRANSMISSÃO com tecnologia HDBaseT MARCA: KRAMER MOD. TP-580R, QUE CONTROLA POR IP através de PORTA ETHERNET (RJ-45), TODOS OS EQUIPAMENTOS QUE POSSUAM PROTOCOLOS (VISCA, PELCO-D Interface: RS-232C IN & OUT, RS-422/485 Remote Controller). Conforme informa o manual do fabricante, anexo a nossa proposta.

O TERMO DE REFERENCIA, NÃO EXIGE QUE TAL SOLUÇÃO VENHA EMBARCADA (NATIVA) NA CONTROLADORA como informa a Seal Telecom EM SUA PEÇA RECURSAL, E SIM QUE POSSUA PROTOCOLO VISCA , COM CONEXÃO RJ-45. ORA, ATRAVÉS DA CONTROLADORA MARSHALL- VS PTC 200 + RECEPTOR HDBaseT DA KRAMER, NOSSA SOLUÇÃO ESTÁ DEVIDAMENTE PROVIDA.

UM ERRO DE ENTENDIMENTO TÉCNICO DA EQUIPE DA SEAL TELECOM. DISPONIBILIZAMOS DE LINK DO QUE SE TRATA A NOVA TECNOLOGIA HDBaseT. <http://cisco.blackbox.com.br/blog/o-que-e-hdbaset>.

VEJAMOS O QUE MAIS ALEGA A RECORRENTE:

-O subitem 1.4.1.4.1 determina que as Câmera HD ou Superior devem possuir especificação da lente a abertura do obturador de "f=9,3 mm a 111,6 mm F2.8 (Ampla), F4.5 (Teleobjetiva)".

7. Ocorre que o Equipamento ofertado pela Recorrida, da Fabricante AIDA, modelo PTZ3-X20L, possui no "datasheet" [<https://www.aidaimaging.com/wp-content/uploads/2019/03/PTZ3-X20L-data-sheet.pdf>] as seguintes especificações em relação à lente: "f=4,7mm a 94mm, F1.6~F3.5", não atendendo as especificações exigidas, pois possui menor faixa de abertura do obturador que a solicitada.

EM RESPOSTA A ESTE PONTO:

INFORMAMOS QUE O MODELO OFERTADO PELA NOSSA EMPRESA POSSUI DISTANCIA FOCAL (ZOOM OTICO) DE 20X, SUPERIOR AO QUE PEDE TERMO DE REFERENCIA E A CÂMERA DE REFERENCIA, QUE EXIGE APENAS 14X.

A LENTE POSSUI ABERTURA DE LUZ SUPERIOR, (F1.6~F3.5") , MAIS CLARA QUE A EXIGIDA NO TERMO DE REFERENCIA - F2.8 (Ampla), F4.5 (Teleobjetiva)".

MAIS UM ERRO PRIMARIO DE ENTENDIMENTO TÉCNICO DA EQUIPE DA SEAL TELECOM, QUE PRECISARIA ANALISAR MELHOR DISTANCIA FOCAL E FOTOMETRIA DA CÂMERAS PTZ EM QUESTÃO.

VEJAMOS O QUE ALEGA A RECORRENTE EM OUTRO QUESTIONAMENTO:

8. Ademais, o mesmo subitem 1.4.1.4.1 exige que a Câmera HD ou Superior "não poderá conter conversor IP externo, o conversor deverá ser parte da câmera" além de "Possuir software de controle compatível com Windows e Mac". 9. Verifica-se do referido datasheet que o Equipamento ofertado não possui sequer porta de conexão RJ45, nem conversor via IP integrado na câmera para conexão de rede e nem software de controle com acesso pelo computador, o que atesta o não atendimento ao Edital.

EM RESPOSTA A ESTA QUESTÃO, INFORMAMOS :

O EQUIPAMENTO CAMERA AIDA -PTZ3-X20L, VIRÁ COM UM TRANSMISSOR KRAMER TP-580T, QUE NÃO É UM CONVERSOR IP EXTERNO, E SIM UM TRANSMISSOR DE SINAIS COM TECNOLOGIA HDBaseT DE ALTA PERFORMANCE, ONDE ATRAVES DELE PODE-SE CONTROLAR REMOTAMENTE QUALQUER PORTA RS-232C, EXTENDE-LA POR MAIS DE 70m e TRAFEGAR AUDIO, VIDEO EM RESOLUCAO 4K, ETHERNET, CONTROLE E ALIMENTAÇÃO POR UM UNICO CABO LAN (CAT 5e ou CAT 6). DESTA FORMA ESTAMOS OFERECENDO MUITO ALEM DO QUE PEDE O EDITAL, COM O CITADO EQUIPAMENTO.

Aqui disponibilizamos links de website, com matéria desta NOVA TECNOLOGIA.

<http://cisco.blackbox.com.br/blog/o-que-e-hdbaset>.

<https://discabos.com.br/blog/artigos/o-guia-sobre-as-melhores-praticas-para-instalacao-hdbaset>

TALVEZ POR NÃO POSSUI CONHECIMENTO TÉCNICO PROFUNDO, A EQUIPE DA SEAL TELECOM TRAZ ARGUMENTOS EM QUESTÃO, QUE INVALIDAM A SUAS RAZÕES RECURSAIS, UMA DELAS É QUANTO AO FATOS DE INFORMAR QUE AS CÂMERAS AIDA, NÃO POSSUEM SOFTWARE DE CONTROLE, informação esta, contraditória ao que consta no sitio do fabricante da referida marca, CONFORME LINK ABAIXO:

<https://www.aidaimaging.com/download/>

VEJAMOS NOVAMENTE, O QUE ALEGA A RECORRENTE:

c) Do não atendimento às especificações técnicas do subitem 2.7.2.1 – item 3

Codificador de Vídeo com Streaming10. O Subitem 2.7.2.1 determina para o item 03 - Codificador de Vídeo com Streaming, que deve "transmitir de forma sem fio vídeos HD ao vivo da câmera ou switcher diretamente para web sem PC".

EM RESPOSTA ESTE PONTO:

A SEAL TELECOM CONFUNDE CARACTERÍSTICAS DO EQUIPAMENTO DE REFERÊNCIA, COM O PRÓPRIO TERMO DE REFERENCIA, NUMA TENTATIVA CLARA DE CRIAR ENTENDIMENTO DÚBIO, QUANTO AO QUE PEDE REALMENTE O REFERIDO TERMO, NO EDITAL:

REAVIVEMOS TAL TERMO:

1.4.1.3 CODIFICADOR DE VÍDEO COM STREAMING

1.4.1.3.1 Deve permitir transmitir vídeos em qualidade HD ou superior; possuir entrada HDMI e codificar vídeo no codec H.264 e áudio AAC em até 5Mps; deve permitir transmitir por rede ethernet 10/100BASE-T; deve transmitir para qualquer plataforma de transmissão; Alimentação USB 2.0 porta do host, com fonte de alimentação bivolt ou 240V. Garantia do fabricante de, no mínimo, 12 meses, onsite.

NAO HÁ NO TERMO DE REFERÊNCIA DO PRESENTE EDITAL, NENHUMA CITAÇÃO A "transmitir de forma sem fio vídeos HD ao vivo da câmera ou switcher diretamente para web sem PC".

MAS , APESAR DE NÃO HAVER NO TERMO DE REFERENCIA MENÇÃO A ESTA FUNCIONALIDADE, ADOTAMOS POR PRINCÍPIOS BASILARES, A PERFEITA SOLUÇÃO E ACRESCENTAMOS UM TRANSMISSOR HDMI WIRELESS DA IOGEAR, NO INTUITO DE MELHOR ATENDER A DEMANDA DO ORGAO , CASO NECESSITEM DESTA FUNCIONALIDADE, POR QUESTÃO DE ORDEM, NÃO TERÍAMOS A OBRIGAÇÃO DE OFERTAR.

TAL MENÇÃO LOCALIZA-SE APENAS EM (ESTIMATIVA DE PREÇOS), EM UM OUTRO APENDICE 2.7.2, E NÃO NO TERMO DE REFERÊNCIA COMO CITA A SEAL TELECOM EM SEU RECURSO.

VEJAMOS O QUE DIZ:

[2.7.2 – ESTIMATIVA DE PREÇOS.

2.7.2.1 Em consulta realizada em âmbito nacional para uma prévia comparação de custos, se obteve a seguinte estimativa de preços (médios):

ITEM 3 - Codificador de vídeo com streaming

Deve permitir transmitir vídeos em qualidade HD ou superior; possuir entrada HDMI (Full HD) e codificar vídeo no codec H.264 e áudio AAC em até 5Mps; deve permitir transmitir por rede ethernet 10/100BASE-T; deve transmitir para qualquer plataforma de transmissão; transmitir de forma sem fio vídeos HD ao vivo de uma câmera ou switcher diretamente para a Web sem PC; Alimentação USB 2.0 porta do host, com fonte de alimentação bivolt ou 240V.

Site: https://produto.mercadolivre.com.br/MLB-874084778-streaming-teradek-vidiu-pro-teradek-_JM] - R\$ 7.211,40 - R\$ 7.211,40

TAMBÉM ENTENDEMOS QUE ESTA FUNCIONALIDADE, "Transmitir de forma sem fio vídeos HD ao vivo de uma câmera ou switcher diretamente para a Web sem PC", FICA PLENAMENTE ATENDIDA PELA INTERFACE IOGEAR, ALÉM DE DAR MAIOR SEGURANÇA AO SISTEMA, UMA VEZ QUE PERMITE QUE O ENCODER ENVIE DADOS P/ WEB, ATRAVÉS DO CABO LAN, MUITO MAIS SEGURO E ESTÁVEL, QUE A CONEXÃO WIFI. A COMUNICAO WI-FI SE DAR-SE-A ENTRE CAMERA OU SWITCH ATRAVES DA SUA SAIDA DE PGM HDMI. DANDO AO SISTEMA MAIOR MOBILIDADE E RECURSOS.

O ENCODER DATAVIDEO NVS-25, POSSUI PORTAS HDMI E HD-SDI (BNC) , ALÉM DE PORTAS DE AUDIO XLR, PORTA USB PARA GRAVAÇÃO DOS VIDEOS TRANSMITIDOS, REVELANDO ASSIM CARACTERÍSTICAS ROBUSTAS E PROFISSIONAIS, ALINHADO COM AS SOLUÇÕES DE PADRÃO BROADCAST , DIFERENTEMENTE DO QUE INFORMA A SEAL TELECOM EM SEU RECURSO.

POR ESTAS CONTRA-RAZÕES, PREZADOS SENHORES, SOLICITAMOS QUE O RECURSO DA SEAL TELECOM NÃO DEVA PROSPERAR. POR SUAS RAZÕES INÓCUAS, AFETADAS DE DESCONHECIMENTO TÉCNICO, INDUZINDO AO ENTENDIMENTO DESTA COMISSÃO, DE QUE OFERTAMOS PRODUTOS INFERIORES, QUANDO NA REALIDADE ESTAMOS OFERTANDO SUPERIORES, EM VÁRIOS ITENS DA NOSSA PROPOSTA.

SEM MAIS A CONTRAPOR, É O QUE GENTILMENTE PEDIMOS A ESTA MUI RESPEITOSA COMISSÃO, E QUE SEJA ADJUDICADA/HOMOLOGADA A NOSSA REFERIDA PROPOSTA.

JOAO H L ROCHA-ME
INFORVIEW BROADCAST

Fechar